

Znak: NFZ-14.WO.4117. 1.2024

Olsztyn, dnia 10 czerwca 2024 roku.

Decyzja nr 1/14/2024/Odw.**Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Olsztynie**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 146), zwaną dalej „ustawą” w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz. 572), zwanej dalej kpa, po rozpatrzeniu odwołania wniesionego w dniu 28 maja 2024 roku przez Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Bartoszycach przy ul. Wyszyńskiego 11, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania nr 14-24-000105/PDT/17/1/17.9250.031.08/01 o zawarcie umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: pomoc doraźna i transport sanitarny od 2009 w zakresie: świadczeń udzielonych przez zespół transportu medycznego na obszarze powiatów giżyckiego, węgorzewskiego prowadzonego w trybie konkursu ofert Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia, w imieniu którego działa Dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia na podstawie pełnomocnictwa nr 81/2021 Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 4 marca 2021 roku, postanawia

oddalić odwołanie**Uzasadnienie**

W dniu 8 kwietnia 2024 roku, na podstawie pełnomocnictwa nr 31/2023 Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 10 lutego 2023 roku, Dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia ogłosił w oparciu o art. 139 ustawy postępowanie nr 14-24-000105/PDT/17/1/17.9250.031.08/01 w sprawie zawarcia umowy

o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pomoc doraźna i transport sanitarny od 2009 w zakresie świadczeń udzielonych przez zespół transportu medycznego na obszarze powiatów giżyckiego, węgorzewskiego, na okres od 1 lipca 2024 roku do 1 lipca 2029 roku.

W ogłoszeniu dotyczącym przedmiotowego postępowania wartość zamówienia określono na kwotę nie większą niż 900 170,32 PLN na okres rozliczeniowy od 1 lipca 2024 roku do 31 grudnia 2024 roku oraz wskazano, iż po przeprowadzeniu postępowania zostanie zawarta jedna umowa.

Informacja o ogłoszeniu postępowania została opublikowana na tablicy informacyjnej w siedzibie Oddziału w Olsztynie oraz na stronie internetowej Oddziału.

W przedmiotowym postępowaniu w terminie do dnia 22 kwietnia 2024 roku, wpłynęły dwie oferty:

- 1) 14-24-000105[17/1]-0001/00 – Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II, 11-200 Bartoszyce, ul. Wyszyńskiego 11,
- 2) 14-24-000105[17/1]-0002/00 – Falck Medycyna Sp. z o.o., 01-102 Warszawa, ul. Jana Olbrachta 94.

Niniejsze postępowanie w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej było ogłoszone i prowadzone w oparciu o następujące przepisy i inne regulacje:

- 1) ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 146),
- 2) rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 roku w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz.U. z 2020 r., poz. 1858),
- 3) rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 roku w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.),
- 4) rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 roku w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2023 r., poz. 1194 z późn. zm.),
- 5) rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 roku w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego (Dz.U. z 2023 r., poz. 870 z późn. zm.),

- 6) rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 roku w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz.U. z 2019 r., poz 173 z późn. zm.),
- 7) zarządzenie nr 157/2019/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 20 listopada 2019 roku w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny z późn. zm.,
- 8) zarządzenie nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 roku w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z późn. zm.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 24 kwietnia 2024 roku w miejscu wskazanym w ogłoszeniu postępowania.

W trakcie prowadzonego postępowania komisja konkursowa podejmowała wszelkie niezbędne czynności mające na celu stwierdzenie zgodności oferty ze stanem faktycznym i prawnym, w kontekście zdolności do wykonywania oferowanej liczby świadczeń oraz wymagań zawartych w przepisach wydanych na podstawie art. 31d ustawy oraz warunków, o których mowa w art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy.

W ramach powyższych czynności w części jawnej postępowania konkursowego komisja konkursowa w dniu 29 kwietnia 2024 roku wezwała obu oferentów do złożenia oświadczenia, że ambulans wykazany w ofercie do transportu sanitarnego nie będzie wykorzystany w realizacji innych umów. Oferenci w wyznaczonym terminie przedłożyli stosowne oświadczenie.

Do części niejawnej postępowania konkursowego komisja konkursowa zakwalifikowała dwie oferty, co nie skutkuje jednak automatycznym wybraniem oferty celem zawarcia umowy. Pozwala to jedynie na dokonanie, na podstawie art. 148 ust. 1 ustawy, porównania ofert według kryteriów wyboru ofert:

- 1) kompleksowość,
- 2) jakość,
- 3) dostępność,
- 4) ciągłość,
- 5) ceny,
- udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej.

Ponadto, zgodnie z ust. 2 ww. artykułu, przy porównaniu ofert w toku postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej uwzględnia się także, czy świadczeniodawca przekazał Agencji w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy.

W tym miejscu należy wskazać, że kryteria oceny ofert, określone w art. 148 ustawy, skonkretyzowane zostały w odniesieniu do poszczególnych rodzajów i zakresów świadczeń w załącznikach do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 roku w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zwane dalej rozporządzeniem kryterialnym.

Wykaz szczegółowych kryteriów wyboru ofert wraz z wyznaczającymi je warunkami oraz przypisaną im wartością w odniesieniu do przedmiotu postępowania określony został w załączniku nr 16 ww. rozporządzenia. Stosownie do treści załącznika nr 16 rozporządzenia kryterialnego, oceny ofert dokonuje się zatem według następujących kryteriów (w nawiasach podano liczbę punktów możliwą do uzyskania przez oferentów):

1. Kompleksowość

1.1 Zapewnienie transportu medycznego

1.1.1 ZTM- realizacja umowy w rodzaju ratownictwo medyczne przez okres co najmniej 3 lat w ciągu ostatnich 5 lat od dnia ogłoszenia postępowania lub realizacja umowy w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny w zakresie: świadczenia udzielane przez zespół transportu medycznego przez okres co najmniej 2 lat, w ciągu ostatnich 5 lat od dnia ogłoszenia postępowania

- tak (17 pkt)

- nie (0 pkt)

2. Jakość

2.1 Personel

2.1.1 ZTM- liczba osób uprawnionych do wykonywania medycznych czynności ratunkowych w liczbie nie mniejszej niż dwie, w tym:

- ratownik medyczny z co najmniej 3-letnim stażem pracy w zespole ratownictwa medycznego, lotniczym zespole ratownictwa medycznego lub szpitalnym oddziale ratunkowym i z co najmniej 2-letnim stażem pracy w zespole transportu medycznego lub pielęgniarka posiadająca tytuł specjalisty lub specjalizująca się w dziedzinie pielęgniarstwa ratunkowego, anestezjologii i intensywnej opieki, chirurgii oraz kardiologii z co najmniej 3-letnim stażem pracy w oddziałach

tych specjalności, oddziałach pomocy doraźnej, izbach przyjęć lub pogotowiu ratunkowym i z co najmniej 2- letnim stażem pracy w zespole transportu medycznego (18 pkt)

- ratownik medyczny z co najmniej 3-letnim stażem pracy w zespole ratownictwa medycznego, lotniczym zespole ratownictwa medycznego lub szpitalnym oddziale ratunkowym lub pielęgniarka posiadająca tytuł specjalisty lub specjalizująca się w dziedzinie pielęgniarstwa ratunkowego, anestezjologii i intensywnej opieki, chirurgii oraz kardiologii z co najmniej 3-letnim stażem pracy w oddziałach tych specjalności, oddziałach pomocy doraźnej, izbach przyjęć lub pogotowiu ratunkowym (15 pkt)

- żadne z powyższych (0 pkt)

2.1.2 ZTM-procentowy udział liczby zespołów transportu medycznego realizujących świadczenia w ramach danego zakresu świadczeń w składzie 3-osobowym, obejmującym co najmniej dwie osoby uprawnione do wykonywania medycznych czynności ratunkowych, wynosi co najmniej 51% wszystkich zespołów transportu medycznego realizujących świadczenia w ramach danego zakresu świadczeń

-tak (11 pkt)

- nie (0 pkt)

2.2 Zewnętrzna ocena jakości

2.2.1 ZTM- Certyfikat ISO 9001 Systemu Zarządzania Jakością

-tak (8 pkt)

-nie (0 pkt)

2.3. Wyniki kontroli i inne nieprawidłowości

2.3.1 ZTM- Udzielenie świadczeń przez personel o kwalifikacjach niższych niż wykazane w umowie lub udzielanie świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie lub brak sprzętu i wyposażenia wykazanego w umowie, w tym brak atestów lub przeglądów- tylko na podstawie kontroli

-tak (-1 pkt)

-nie (0 pkt)

2.3.2 ZTM- nieuzasadniona odmowa udzielania świadczeń opieki zdrowotnej świadczeniobiorcy

-tak (-1 pkt)

-nie (0 pkt)

2.3.3 ZTM- pobieranie nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia opieki zdrowotnej będące przedmiotem umowy

-tak (-1 pkt)

-nie (0 pkt)

2.3.4 ZTM-niezasadne ordynowanie leków lub wyrobów medycznych lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia- tylko na podstawie kontroli

-tak (-1 pkt)

-nie (0 pkt)

2.3.5 ZTM- nieuzgodniona z oddziałem wojewódzkim Funduszu zmiana harmonogramu udzielania świadczeń

-tak (-1 pkt)

-nie (0 pkt)

2.3.6 ZTM- przedstawienie danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń- tylko na podstawie kontroli

-tak (-1 pkt)

-nie (0 pkt)

2.3.7 ZTM- niewykonanie w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych

-tak (-1 pkt)

-nie (0 pkt)

2.3.8 ZTM- Stwierdzenie naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach

-tak (-1 pkt)

-nie (0 pkt)

3. Dostępność

3.1. Czas dotarcia na miejsce

3.1.1 ZTM- mediana czasu dotarcia zespołu transportu medycznego na miejsce wezwania w przypadku konieczności natychmiastowego udzielania świadczeń nie może być większa niż:

- 20 minut (17 pkt)

-25 minut (7 pkt)

- żadne z powyższych (0 pkt)

4. Ciągłość

4.1 Ciągłość

4.1.1 ZTM- w dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie

-tak (15 pkt)

-nie (0 pkt)

4.1.2 ZTM- w dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie nieprzerwanie od:

-5 lat (4 pkt)

-10 lat (7 pkt)

-żadne z powyższych (0 pkt)

5. Warunki wymagane

5.1. Warunki wymagane

5.1.1 ZTM- w okresie zwiqzania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy oferent spelnia i będzie spelniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania

- tak (0 pkt)

- nie (0 pkt)- dyskwalifikacja

6. Inne

6.1 Współpraca z Agencją

6.1.1 ZTM- współpraca z Agencją- świadczeniodawca przekazuje w terminie dane o których mowa w art. 31LC ust. 2 ustawy o świadczeniach w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania- dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 roku

-tak (2 pkt)

-nie (0 pkt)

Z kolei szczegółowe kryteria wyboru ofert w ramach kryterium ceny określone zostały w załączniku nr 17 rozporządzenia kryterialnego. Zgodnie z przedmiotowym załącznikiem, liczbę punktów oceny uzyskaną w kryterium ceny ustala się w następujący sposób:

$$A \begin{cases} C_{of} < C_{min} \\ y_c = s \end{cases}$$

$$B \begin{cases} C_{of} \geq C_{min} \\ y_c = \frac{s(C_{maks} - C_{of})}{C_{maks} - C_{min}} \end{cases}$$

gdzie:

y_c – liczba punktów oceny danej oferty w zakresie kryterium ceny,

C_{maks} – $1,1 \times C_{NFZ}$

C_{min} – $0,9 \times C_{NFZ}$

C_{of} – cena zaproponowana przez oferenta,

C_{NFZ} – cena oczekiwana,

s – maksymalna liczba punktów oceny w zakresie kryterium ceny określona dla przedmiotu postępowania,

A – stosuje się w przypadku gdy $C_{of} < C_{min}$,

B – stosuje się w przypadku gdy $C_{of} \geq C_{min}$.

W oparciu o te kryteria, na podstawie złożonych i wczytanych do systemu informatycznego zapytań ofertowych i ankiet dokonano, w części niejawnej postępowania, oceny złożonych ofert, a następnie ich porównania i na tej podstawie sporządzono ranking otwarcia. Ranking otwarcia uszeregował oferentów biorących udział w postępowaniu według malejącej łącznej liczby punktów oceny, przyznanej na wstępie ich ofertom.

Ranking otwarcia z podziałem na poszczególne kryteria przedstawiał się następująco:

	Nr oferty	Nazwa oferenta	Punktacja cena	Punktacja z tytułu pozostałych kryteriów						Łączna liczba punktów oceny
				J	K	D	C	I	Razem	
1.	14-24-000105[17/1]-0001/00	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Bartoszycach	2,5	34	17	17	19	0	87	89,5
2.	14-24-000105[17/1]-0002/00	Falck Medycyna Sp. z o.o.	2,5	26	17	7	15	2	67	69,5

W ramach części niejawnej postępowania komisja konkursowa dokonała weryfikacji odpowiedzi udzielonych przez oferentów na pytania ankietowe. Wobec wątpliwości co do udzielonych odpowiedzi przez Odwołującego na następujące pytania ofertowe:

- 3.1.1 *Mediana czasu dotarcia zespołu transportu medycznego na miejsce wezwania w przypadku konieczności natychmiastowego udzielenia świadczenia nie może być większa niż – odpowiedź „20 minut”*
- 4.1.1 *W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie – odpowiedź „tak”*
- 4.1.2 *W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie nieprzerwanie od – odpowiedź „5 lat”*

wezwała do złożenia wyjaśnień, na podstawie § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 roku w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz.U. z 2020 r., poz. 1858).

W odpowiedzi na wezwanie Odwołujący nie wyraził zgody na dokonanie zmiany udzielonych w ankiecie odpowiedzi, co potwierdził pismem z dnia 14 maja 2024 roku.

Dodatkowo, w dniu 15 maja 2024 roku, komisja konkursowa zwróciła się do obu oferentów o przekazanie dokumentu potwierdzającego spełnienie wymagań Polskiej Normy dotyczącej medycznych środków transportu i ich wyposażenia dla pojazdów wykazanych w ofercie. Oferenci we wskazanym terminie złożyli wnioskowane dokumenty.

Komisja konkursowa w części niejawnej uznała, że wskazane przez Odwołującego odpowiedzi na pytania ankietowe:

- 4.1.1 *W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie*
- 4.1.2 *W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie nieprzerwanie od*

są nieprawdziwe i w oparciu o art. 149 ust. 1 pkt 2 ustawy w dniu 21 maja 2024 roku odrzuciła ofertę odwołującego. W wyniku powyższego sporządziła ranking bieżący, który jest tożsamy z rankingiem końcowym.

	Nr oferty	Nazwa oferenta	Punktacja cena	Punktacja z tytułu pozostałych kryteriów						Łączna liczba punktów oceny
				J	K	D	C	I	Razem	
1.	14-24-000105[17/1]-0002/00	Falck Medycyna Sp. z o.o.	2,5	26	17	7	15	2	67	69,5

Rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 27 maja 2024 roku. Do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej został wybrany oferent Falck Medycyna Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością.

Od rozstrzygnięcia postępowania Odwołujący złożył w dniu 28 maja 2024 roku pismo zatytułowane „Protest”, w treści którego wskazał na naruszenie:

- 1) naruszenie przepisu § 5 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 roku w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej poprzez jego niezasadne niezastosowanie w wyniku błędnego uznania, iż protestujący (oferent) deklarujący spełnianie kryterium ciągłości, zgodnie z którym w dniu złożenia oferty realizował na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie nieprzerwanie od 10 lat (powinno być „od 5 lat” – omyłka pisarska) podał nieprawdziwe informacje w tym przedmiocie, pomimo iż w okresie spełniania warunku podlegającego ocenie czyli w okresie związania oferty od ponad 10 lat (powinno być „od 5 lat” – omyłka pisarska) prowadzi na podstawie umowy transport pacjentów w obszarze analogicznym jak ten, którego dotyczy postępowanie, co w konsekwencji doprowadziło do odrzucenia oferty protestującego i tym samym naruszenia jego interesu prawnego w wyniku naruszenia zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
- 2) naruszenie przepisu art. 149 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych poprzez jego niezasadne zastosowanie w tej sprawie wynikające z błędnego uznania, że protestujący (oferent) deklarujący spełnianie kryterium ciągłości, zgodnie z którym w dniu złożenia oferty realizował na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach

nieprzerwanie od 10 lat (powinno być „od 5 lat” – omyłka pisarska) podał nieprawdziwe informacje w tym przedmiocie, pomimo iż w okresie spełniania warunku podlegającego ocenie czyli w okresie związania oferty od ponad 10 lat (powinno być „od 5 lat” – omyłka pisarska) prowadzi na podstawie ogólnej umowy z NFZ transport pacjentów w obszarze analogicznym jak ten, którego dotyczy postępowanie, co w konsekwencji doprowadziło do odrzucenia oferty protestującego i tym samym naruszenia jego interesu prawnego w wyniku naruszenia zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,

- 3) przepisu art. 149 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych poprzez jego niezastosowanie w tej sprawie w sytuacji gdy okoliczności powoływane przez komisję konkursową jako podstawa odrzucenia oferty protestującego dotyczyły tylko części oferty, co uzasadniało ewentualne odrzucenie oferty tylko w tej konkretnej części i tymi samym dalszy udział w postępowaniu protestującego,
- 4) przepisu art. 134 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych polegające na prowadzeniu postępowania dotyczącego świadczeń udzielanych przez zespół transportu medycznego w ramach świadczeń z rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny od 2009 w sposób nie gwarantujący zachowania uczciwej konkurencji.

W związku z tym, że przedmiotowe pismo zostało złożone w dniu 28 maja 2024 roku tj. po terminie rozstrzygnięcia postępowania konkursowego oraz z uwagi na zapisy § 22 ust 1 zarządzenia nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 roku w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z późn. zm. nie może zostać rozpatrzone jako protest, natomiast Organ uznał je za odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania konkursowego.

W myśl art. 154 ust. 6a ustawy stronami postępowania są świadczeniodawca, który złożył odwołanie oraz świadczeniodawcy, którzy zostali wybrani do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. W niniejszym postępowaniu stronami są:

- 1) Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Bartoszycach,
- 2) Falck Medycyna Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Warszawie.

Pismami z dnia 29 maja 2024 roku poinformowano strony niniejszego postępowania, zgodnie z art. 10 § 1 kpa o wszczęciu postępowania administracyjnego i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz złożonych żądań i możliwości zapoznania się z dokumentami postępowania w siedzibie Oddziału Funduszu.

W odpowiedzi na pismo Falck Medycyna Sp. z o.o. zwróciła się z wnioskiem z dnia 3 czerwca 2024 roku o przekazanie scanu odwołania złożonego przez Odwołującego, natomiast Odwołujący w dniu 31 maja 2024 roku poinformował organ, że nie zamierza skorzystać z przysługującego mu prawa zapoznania się z dokumentami postępowania i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Rozpatrując przedmiotowe odwołanie należy zauważyć, co następuje:

Odwołanie, stosownie do art. 152 ust. 1 oraz art. 154 ust. 1 ustawy, przysługuje świadczeniodawcy, biorącemu udział w postępowaniu, jeżeli jego interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

W związku z tym, odwołanie podlega uwzględnieniu, gdy stwierdzony zostanie uszczerbek w interesie prawnym świadczeniodawcy, będący wynikiem naruszenia zasad przeprowadzenia postępowania.

Z przywołanych powyżej przepisów art. 152 ust. 1 oraz art. 154 ust. 1 ustawy wynika, iż przedmiotem rozstrzygnięcia Organu rozpatrującego odwołanie jest badanie naruszenia interesu prawnego Odwołującego wskutek naruszenia zasad postępowania. Przedmiot badania Organu jest zatem skonkretyzowany do Odwołującego i do określonych czynności komisji konkursowej podejmowanych w stosunku do niego. Organ rozpatrujący odwołanie, o którym mowa w art. 154 ust. 1 ustawy, bada czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego, przy czym, dla uwzględnienia odwołania, obie te przesłanki muszą wystąpić łącznie.

Odnosząc się do wskazanych powyżej zarzutów Odwołującego i towarzyszącej im argumentacji zauważyć należy, że nie zasługują one na uwzględnienie.

Ustosunkowując się do zarzutów dotyczących bezpodstawnego odrzucenia oferty Odwołującego przez komisję konkursową z uwagi na podanie nieprawdziwych odpowiedzi w kryterium ciągłości uznać należy je za chybione, ponieważ powyższe nie znajduje potwierdzenia w dokumentacji posiadanej przez Oddział.

Kryterium ciągłości w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny w zakresie świadczeń udzielonych przez zespół transportu medycznego zostało określone w załączniku nr 16 rozporządzenia kryterialnego poprzez dwa zapytania tj.

- w dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie,
- w dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie nieprzerwanie od...

Odwołujący, w oparciu o posiadaną wiedzę twierdzi, że powyższe zapisy nie wskazują „iż kryterium to jest spełnione wyłącznie w przypadku gdy transport ten dotyczy dokładnie tego samego zakresu świadczeń, które objęte są prowadzonym postępowaniem konkursowym, o czym stanowi użycie w opisie tego warunku słowa „danego zakresu i w ramach obszaru”, lecz jest spełnione także w przypadku posiadania umowy na transport pacjentów w analogicznym obszarze.

Trudno w tym zakresie przyznać racji Odwołującemu, ponieważ sposób sformułowania przez ustawodawcę zapytań ofertowych w sposób jasny i zrozumiały określa którego zakresu świadczeń i jakiego obszaru dotyczy kryterium ciągłości, poprzez umieszczenie w pytaniach zapisu „**w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie**”. Postępowanie nr 14-24-000105/PDT/17/1/17.9250.031.08/01 zgodnie z treścią ogłoszenia dotyczyło postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w trybie konkursu ofert w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny w zakresie świadczeń udzielonych przez zespół transportu medycznego na obszarze powiatów giżyckiego, węgorzewskiego. Tym samym oferent mógł otrzymać dodatkowe punkty rankingujące za dwa pytania w kryterium ciągłości tylko w sytuacji gdyby miał zawartą umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia na realizację świadczeń w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny w zakresie świadczeń udzielonych przez zespół transportu medycznego na obszarze powiatów giżyckiego, węgorzewskiego. Odwołujący w tym rodzaju i zakresie świadczeń nie miał zawartej umowy z Funduszem na realizację świadczeń.

Ponadto w toku postępowania konkursowego, komisja konkursowa z uwagi na błędnie udzielone odpowiedzi na pytania ankietowe w kryterium ciągłości wezwała Odwołującego do złożenia wyjaśnień w tym zakresie. Komisja konkursowa wzywając do udzielenia wyjaśnień

poinformowała o rozbieżnym stanowisku co do interpretacji zapisów pytań ankietowych, a co za tym idzie wiedza Odwołującego w tym zakresie została poszerzona o wyjaśnienia komisji.

Na marginesie należy jedynie wskazać, że Odwołujący nie mógł realizować umowy nieprzerwalnie od 5 lat w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny w zakresie świadczeń udzielonych przez zespół transportu medycznego na obszarze powiatów giżyckiego, węgorzewskiego (pytanie 4.1.2 ankiety formularza ofertowego), z uwagi na fakt, że Oddział pierwsze umowy w przedmiotowym zakresie, wprowadzanym rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 9 kwietnia 2019 roku zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 832) realizował dopiero od 1 kwietnia 2020 roku. Tym samym, zarówno Odwołujący jak i kontroferent uczestniczący w postępowaniu konkursowym nie mógł otrzymać dodatkowych punktów w tym zakresie.

W oparciu o powyższe należy stwierdzić, że decyzja komisji konkursowej dotycząca odrzucenia oferty za podanie nieprawdziwych informacji w ofercie była jak najbardziej uzasadniona, tym samym nie doszło do naruszenia zasad przeprowadzenia postępowania konkursowego.

Odpowiadając na zarzut dotyczący nie zastosowania art. 149 ust. 2 ustawy tj. odrzucenia oferty tylko w części dotyczącej podania nieprawdziwych informacji i dalszego udziału Odwołującego w postępowaniu wskazać należy, że niniejszy przepis nie ma zastosowania w każdej sytuacji. Możliwość częściowego odrzucenia oferty może nastąpić tylko w określonym przypadku tj. w sytuacji gdy oferent składając ofertę w postępowaniu konkursowym skorzysta z uprawnienia § 15 ust. 1 zarządzenia nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 roku w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej z późn. zm. tj. jeżeli złoży w danym postępowaniu jedną ofertę obejmującą kilka miejsc udzielania świadczeń. W takim przypadku można odrzucić ofertę w zakresie oddzielnie ocenianego miejsca udzielania świadczeń. Niniejsze stanowisko jest zgodne ze stanowiskiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu wyrażonym w wyroku z dnia 3 października 2018 r. (sygn. akt III SA/Wr 144/18), który stwierdził „(...) że w świetle § 2 pkt 3 i § 15 ust. 1 zarządzenia nr (...), wprowadzie możliwe jest jej odrzucenie w części, jednakże dotyczy to odrębnie ocenianego miejsca udzielania świadczeń, scharakteryzowanego odpowiednią komórką części VII kodu resortowego. Nie jest możliwe przyjęcie do dalszego procedowania oferty obciążonej błędem, w przypadku, gdy oferta zawiera

jedno miejsce udzielania świadczeń scharakteryzowanego odpowiednią komórką części VII kodu resortowego.”

W związku z powyższym w przedmiotowym postępowaniu konkursowym brak było możliwości odrzucenia oferty w części, ponieważ stanowiła ona jedną całość.

W zakresie zarzutu dotyczącego naruszenia art. 134 ust. 1 ustawy polegającego na prowadzeniu postępowania konkursowego w sposób nie gwarantujący zachowania uczciwej konkurencji, na wstępie zaznaczyć należy, że Odwołujący w treści odwołania nie przedstawił argumentów potwierdzających prowadzenia postępowania konkursowego w sposób nie gwarantujący zachowania uczciwej konkurencji.

W tym miejscu mimo tego wskazać należy, że w zaskarżonym postępowaniu obowiązywały te same wymagania w stosunku do wszystkich biorących w nim udział oferentów. Komisja konkursowa dokonał porównania obu ofert w następujących kryteriach: kompleksowość, jakość, dostępność, ciągłość, inne i cena, które zostały określone przez Ministra Zdrowia w załączniku nr 16 rozporządzenia kryterialnego. Oznacza to, że każdy z oferentów uczestniczących w postępowaniu konkursowym, odpowiadał na te same pytania ankietowe zawarte w formularzu ofertowym, a w zależności od udzielonej odpowiedzi przyznana została mu odpowiednia ilość punktów, określona we właściwym załączniku do rozporządzenia kryterialnego. Ponadto podkreślenia wymaga fakt, że kryteria oceny ofert przez cały okres trwania zaskarżonego postępowania były niezmiennie i jednakowe dla wszystkich oferentów biorący udział w tym postępowaniu.

O naruszeniu art. 134 ust. 1 ustawy można mówić w przypadku zastosowania w danym postępowaniu w stosunku do niektórych oferentów dodatkowych kryteriów, względnie wyłączenia stosowania określonych kryteriów wobec niektórych z nich. Taka sytuacja nie miała jednak miejsca w rozpatrywanej sprawie, czego dowodem są rankingi postępowania konkursowego.

Analizując powyższe należy stwierdzić, że uprawniona do przeprowadzenia komisja konkursowa, nie naruszyła zasad postępowania konkursowego w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej skutkujących naruszeniem interesu prawnego Odwołującego i nie ma podstaw do uwzględnienia odwołania.

W związku z powyższym rozstrzygnięto jak na wstępie.

Z up. Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia
DYREKTOR
Warminsko-Mazurskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Olsztynie

Andrzej Zakrzewski

Pouczenie

Niniejsza decyzja jest ostateczna. Od decyzji przysługuje stronie na podstawie art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2024 r., poz. 1634 z późn. zm.) prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, zgodnie z § 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polski z dnia 4 listopada 2020 roku w sprawie przekazania rozpoznawania innym wojewódzkim sądom administracyjnym niektórych spraw z zakresu działania Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia (Dz.U. z 2020 r., poz. 1999). Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia, za pośrednictwem Dyrektora Warminsko-Mazurskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, ul. Żołnierska 16, 10-561 Olsztyn, upoważnionego na podstawie art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz. 572) do załatwiania spraw w imieniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia.

Otrzymują:

- 1) Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II, 11-200 Bartoszyce, ul. Wyszyńskiego 11,
- 2) Falck Medycyna Sp. z o.o., 01-102 Warszawa, ul. Jana Olbrachta 94.