

znak: WAG-2910-06/P2/14/RG

Olsztyn, dnia 24.10.2014 r.

## OFERENCI

Dotyczy: Postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego WAG – 2910 – 06/14 w trybie przetargu nieograniczonego na usługę: „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla Warmińsko-Mazurskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia oraz przewóz przesyłek z miejsca wskazanego przez Zamawiającego do placówki Wykonawcy w celu ich nadania”

Zamawiający – Narodowy Fundusz Zdrowia Warmińsko – Mazurski Oddział Wojewódzki w Olsztynie informuje, że w postępowaniu o udzieleniu zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na usługę: „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla Warmińsko - Mazurskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia oraz przewóz przesyłek z miejsca wskazanego przez Zamawiającego do placówki Wykonawcy w celu ich nadania” wpłynęły zapytania dotyczące specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Poniżej podajemy treść pytań i udzielone odpowiedzi:

### Pytanie 1:

Czy zgodnie z działem 1.3.5.SIWZ Zamawiający przewiduje nadawanie zgodnie z umową przesyłek zawierających pisma przesyłane w ramach toczących się postępowań administracyjnych w ostatnim dniu terminu na złożenie pisma? W konsekwencji, czy Zamawiający wymaga, by takie pisma zostały nadane w imieniu i na rzecz Zamawiającego w placówce polskiego operatora wyznaczonego zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 k.p.a. oraz w jaki sposób Zamawiający będzie informował wykonawcę o konieczności nadania otrzymanego pisma tego samego dnia w placówce polskiego operatora wyznaczonego.

### Odpowiedź na pytanie 1.

Zamawiający przewiduje w ramach realizacji przedmiotu zamówienia nadawanie również przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, natomiast nie przewiduje sporządzania odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego.

### Pytanie 2:

Czy Zamawiający potwierdza, iż wartość przedmiotu zamówienia jest poniżej progów unijnych i ogłoszenie o przetargu nie podlegało publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej?

W dziale II SIWZ Zamawiający wskazał bowiem, iż maksymalna wysokość środków przeznaczonych na wykonanie zamówienia wynosi 557.566,96 zł. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zaś opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych, a nie w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Zgodnie zaś z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie kwot wartości zamówień i konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Publikacji Europejskiej (§1 pkt 1 lit. a) oraz ustawą prawo zamówień publicznych (art. 11 ust. 8 ustawy prawo zamówień publicznych), w przypadku zamówienia na usługi, obowiązek umieszczania ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym UE powstaje w przypadku zamówień o wartości przekraczającej 134.000,00 EUR. Przy czym zgodnie z komunikatem Komisji Europejskiej dotyczącym równowartości progów określonych w dyrektywach Parlamentu Europejskiego i Rady 2004/17/WE, 2004/18/WE oraz 2009/81/WE z dnia 14 grudnia 2013 roku, znak 2013/C 366/01 równowartość 134.000,00 EUR w PLN wynosi 566.137,00 zł. Wskazana kwota jest więc o 429,96 PLN wyższa od progu unijnego.

Jednocześnie z treści SIWZ nie wynika wartość zamówienia, jednakże w świetle powyżej wskazanej maksymalnej kwoty jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia, nie jest jasnym, czy wartość zamówienia ustalona przez Zamawiającego jest poniżej, czy też powyżej progów unijnych, a zatem, czy ogłoszenie o przetargu zostało w sposób prawidłowy opublikowane.

**Odpowiedź na pytanie 2.**

Informujemy Wykonawcę, że maksymalna wysokość środków przeznaczonych na wykonanie zamówienia, którą Zamawiający podał w Dziale II SIWZ jest wartością brutto, natomiast wartość zamówienia w euro Zamawiający zobowiązany jest ustalać w oparciu o szacunkową wartość zamówienia, tj. wartość netto. Zgodnie z powyższym Zamawiający dokonał wyliczeń i stwierdza, że wartość zamówienia nie przekracza równowartości kwoty 134.000 euro i wynosi: 131 636,73 euro netto (wartość przeliczona wg Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2013 r., Dz. U. poz. 1692; 1 euro = 4,2249 zł) i jest wyliczona prawidłowo.

**Pytanie 3:**

Czy Zamawiający usunie z działu II.1.1 tiret pierwsze SIWZ fragment „lub oświadczeniem o ustawowym zwolnieniu z uzyskania ww. wpisu lub zezwolenia” i nada mu następujące brzmienie:

„Wykonawca wykaze się posiadaniem aktualnego wpisu do rejestru operatorów pocztowych, prowadzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej lub zezwolenia wydanego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na wykonywanie działalności pocztowej zgodnie z art. 6 ust. 1, oraz art. 181 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (tekst jednolity Dz.U. z 2012r. poz. 1529 z późn. zm.).”

Wykonawca wskazuje bowiem, iż ustawa Prawo pocztowe nie przewiduje ustawowego zwolnienia z uzyskania wskazanego wpisu. Każdy operator pocztowy powinien spełniać wymogi wynikające z art. 6 ust. 1 lub art. 6 ust. 1 w zw. z art. 181 ustawy Prawo pocztowe.

**Odpowiedź na pytanie 3.**

Zamawiający usunie z Działu III. 1.1 tiret pierwsze SIWZ fragment „lub oświadczeniem o ustawowym zwolnieniu z uzyskania ww. wpisu lub zezwolenia”. W związku z powyższym zapis po zmianie otrzymuje następujące brzmienie: „Wykonawca wykaze się posiadaniem aktualnego wpisu do rejestru operatorów pocztowych, prowadzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej lub zezwolenia wydanego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na wykonywanie działalności pocztowej zgodnie z art. 6 ust. 1, oraz art. 181 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (tekst jednolity Dz.U. z 2012r. poz. 1529 z późn. zm.).”

**Pytanie 4:**

W odniesieniu do zawartego w dziale II.1.2 tiret pierwsze SIWZ wskazania, iż celem wykazania legitymowania się stosownym doświadczeniem wykonawca powinien wykazać, iż prowadził działalność „w zakresie świadczenia usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym (do każdego miejsca w kraju i za granicą)”, wykonawca prosi o doprecyzowanie, czy Zamawiający chce by wykazać, iż w ramach świadczonych usług wykonawca gotów był doręczać przesyłki w Polsce i zagranicą, czy też chce by przedstawić mu listę miejsc, do których rzeczywiście były doręczane przesyłki, a jeżeli tak to w jaki sposób należy wykazać, iż w ramach wykonywanej usługi przesyłki były w sposób rzeczywisty doręczane „do każdego miejsca”?

**Odpowiedź na pytanie 4.**

Zamawiający chce by wykazać, że w ramach świadczonych usług Wykonawca gotów był doręczać przesyłki w Polsce i zagranicą, a nie by przedstawić mu listę miejsc, do których rzeczywiście były doręczane przesyłki.

**Pytanie 5:**

Czy w świetle art. 3 pkt 15 ustawy Prawo pocztowe Zamawiający wymaga, by placówka wykonawcy posiadała wyodrębnione stanowisko do obsługi pocztowej, czy też placówka ta może posiadać jedno wspólne stanowisko do prowadzenia działalności pocztowej i innej działalności prowadzonej w lokalu (np. działalność lombardowa, sprzedaż artykułów spożywczych lub monopolowych).

**Odpowiedź na pytanie 5.**

Zamawiający dopuszcza, aby placówka Wykonawcy posiadała jedno wspólne stanowisko do prowadzenia działalności pocztowej (wydzielone miejsce i stanowisko) i innej działalności prowadzonej w lokalu (np. działalność lombardowa, sprzedaż artykułów spożywczych lub monopolowych).

**Pytanie 6:**

Czy Zamawiający potwierdza, iż celem wykazania posiadania przez wykonawcę zdolności finansowej i ekonomicznej, wykonawca powinien przedstawić jednocześnie dokumentację, o której mowa w dziale II.1.4 tiret pierwsze i drugie SIWZ? Wskazane tirety nie zostały bowiem połączone współnikiem logicznym i nie jest możliwe jednoznaczne ustalenie czy są one połączone koniunkcją, czy też alternatywą.

**Odpowiedź na pytanie 6.**

W celu potwierdzenia sytuacji ekonomicznej i finansowej Wykonawca zobowiązany jest po pierwsze wykazać, że posiada opłaconą polisę ubezpieczeniową lub inny dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę ubezpieczenia nie niższą niż 500.000,00 PLN, po drugie musi wykazać się posiadaniem środków finansowych lub zdolności kredytowej w wysokości nie mniejszej niż 500.000,00 PLN.

**Pytanie 7:**

Czy Zamawiający wymaga zawarcia przez Wykonawcę z podwykonawcą umowy o podwykonawstwo w rozumieniu ustawy p.z.p., tj. umowy w formie pisemnej o charakterze odpłatnym, której przedmiotem są usługi zawartą między wybranym przez zamawiającego wykonawcą a innym podmiotem (podwykonawcą)? Jeżeli tak, czy Zamawiający wymaga przedłożenia tej umowy wraz z ofertą?

**Odpowiedź na pytanie 7.**

Zamawiający nie uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego. Taką umowę Wykonawca będzie zobowiązany przedłożyć po rozstrzygnięciu postępowania, w momencie podpisywania umowy z Zamawiającym.

**Pytanie 8:**

Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga przedłożenia wraz z ofertą umowy o współpracę między składającym ofertę Wykonawcą a innym operatorem lub udokumentowania zawarcia takiej umowy w inny sposób i ewentualnie w jaki? Zgodnie z art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego „operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej”.

**Odpowiedź na pytanie 8.**

Zamawiający nie uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego. Wykonawca zobowiązany jest złożyć kopię takiej umowy potwierdzoną notarialnie za zgodność z oryginałem.

**Pytanie 9:**

W ocenie składającego zapytanie dane dotyczące podmiotów korzystających z usług pocztowych oraz dane dotyczące faktu i okoliczności świadczenia usług pocztowych lub korzystania z tych usług objęte są tajemnicą pocztową zgodnie z art. 41 ust. 1 Prawa pocztowego. Nie mogą więc, poza przykładami wynikającymi z ustawy, być ujawniane przez operatora pocztowego podmiotom trzecim, w tym także innym operatorom. Czy w przypadku powierzenia przez jednego operatora pocztowego przesyłki pocztowej innemu operatorowi bez zawarcia stosownej umowy o współpracę Zamawiający uzna, że działanie to stanowi naruszenie tajemnicy pocztowej?

**Odpowiedź na pytanie 9.**

Zamawiający nie dopuszcza żadnych odstępstw od obowiązującego Prawa pocztowego, które mogłyby doprowadzić do naruszenia tajemnicy pocztowej.

**Pytanie 10:**

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 Prawa pocztowego usługa doręczania przesyłek od nadawcy do adresata ma charakter usługi pocztowej. Natomiast usługa odbierania od Zamawiającego i nadawania w placówkach operatora wyznaczonego korespondencji ma inny, mieszany charakter, w skład tej usługi wchodzi bowiem świadczenie usługi reprezentacji przy zawieraniu umowy, jak również usługa płatnicza (operator uiszcza bowiem zapłatę za przesyłkę w placówce operatora wyznaczonego zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy o usługach płatniczych) oraz usługa przewozu przesyłek do placówki operatora wyznaczonego. Należy zauważyć, iż nawet jeśli wykonawca wskazuje, iż sam ponosi koszty nadania przesyłki u operatora wyznaczonego, to ze względu na zastosowaną konstrukcję prawną, w której wykonawca zawiera w imieniu nadawcy umowę o świadczenie usług pocztowych w placówce operatora wyznaczonego, płatność ta dokonywana jest w imieniu nadawcy, a nie wykonawcy, tym samym niewątpliwie elementem takiej usługi jest świadczenie usługi płatniczej. Czy Zamawiający w ramach zamówienia dopuszcza świadczenie usługi reprezentacji i usługi płatniczej w ww. rozumieniu?

**Odpowiedź na pytanie 10.**

Zamawiający nie dopuszcza w ramach zamówienia świadczenia usługi reprezentacji i usługi płatniczej w rozumieniu treści pytania 10.

**Pytanie 11:**

Czy Zamawiający przewiduje udzielenie Wykonawcy pełnomocnictwa do dokonania czynności prawnych w imieniu i na rzecz Zamawiającego lub innego pełnomocnictwa na potrzeby realizacji zamówienia, a jeżeli tak to jakiego pełnomocnictwa?

**Odpowiedź na pytanie 11.**

Zamawiający nie przewiduje udzielenia Wykonawcy żadnych dodatkowych pełnomocnictw na potrzeby realizacji zamówienia.

**Pytanie 12:**

Czy Zamawiający dopuszcza umieszczanie na przesyłce listowej lub paczce pocztowej innych elementów, poza wymienionymi w pkt 12 i 19 Załącznika nr 1 do SIWZ, w tym znaków opłaty pocztowej lub pieczęci Wykonawcy oraz

znaków opłaty pocztowej lub pieczęci innego operatora pocztowego, w tym operatora wyznaczonego? Do takiej sytuacji może dojść w przypadku nadania przez Wykonawcę przesyłki Zamawiającego u innego operatora pocztowego, w tym operatora wyznaczonego. Czy Zamawiający dopuszcza umieszczanie na przesyłce listowej lub paczce pocztowej jeszcze innych elementów?

**Odpowiedź na pytanie 12.**

Zamawiający nie dopuszcza, aby na przesyłkach znajdowały się inne elementy niż dane nadawcy i adresata oraz pieczęci i znaki opłaty pocztowej identyfikujące Wykonawcę.

**Pytanie 13:**

Czy Zamawiający zmieni zapisy punktu 24 załącznika do SIWZ - istotne postanowienia umowy tak, iż wskaże, że 90% liczby przesyłek danego typu stanowi ilości, których zlecenie wykonania jest gwarantowane? Obecne brzmienie wskazanego zapisu jest bowiem niezgodne z regulacją prawa zamówień publicznych. Z orzeczeń Krajowej Izby Odwoławczej (orzeczenie KIO/UZP 843/09 z dnia 17 lipca 2009 r. oraz z dnia 1 marca 2011 r., KIO 298/11) w sposób wyraźny wynika, iż w przypadku usług pocztowych Zamawiający może określić szacunkowe ilości usług zobowiązany jest jednakże zagwarantować minimalną ilość usług, a dopuszczalny poziom różnicy pomiędzy ilościami szacunkowymi, a ilościami minimalnymi wynosi ok. 10% do 20%.

**Odpowiedź na pytanie 13.**

Zamawiający podtrzymuje zapisy punktu 24 załącznika do SIWZ (Istotne postanowienia umowy).

**Pytanie 14:**

Na jakich zasadach i w jakim sposób będzie dokonywana zmiana zawartej umowy w przypadku gdy zmiana ta będzie korzystna dla Zamawiającego zgodnie z pkt 27 ppkt 24 załącznika do SIWZ - istotne postanowienia umowy. Wykonawca wskazuje bowiem, iż Zamawiający zgodnie z art. 144 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych powinien określić nie tylko przesłanki, ale i warunki dokonywania zmiany umowy, tak by wskazana zmiana nie podlegała unieważnieniu zgodnie z art. 144 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych

**Odpowiedź na pytanie 14.**

Zamawiający podtrzymuje zapisy punktu 27 załącznika do SIWZ (Istotne postanowienia umowy).

**Pytanie 15:**

W ramach świadczenia usługi kurierskiej Wykonawca zobowiązany będzie do wykonania m.in. następujących czynności:

1) odbierania i dostarczania przesyłek w dni robocze w godzinach:

W-M OW NFZ w Olsztynie, ul. Żołnierska 16 – od 8.00 do 16.45;

W-M OW NFZ Delegatura w Elblągu, ul. Bema 18 – od 8.00 do 16.00;

W-M OW NFZ Delegatura w Elku, ul. Chopina 15 – od 8.00 do 16.00.

Czy zamawiający dopuszcza zmianę godziny dowozu korespondencji do Delegatury w Elblągu ul. Bema 18 z godz. 8.00-8.15 na godz. 9.30-10.00 oraz do Punktu Obsługi Ubezpieczeń w Iławie ul. Jagiellończyka 16 z godz. 8.00-8.15 na godz. 10.00 – 11.00.

Powyższa propozycja zmiany wynika z krajowych połączeń komunikacyjnych Wykonawcy. Dzięki zmianie będzie możliwe doręczenie Zamawiającemu wszystkich przesyłek, które nadeszły pod jego adres w danym dniu. Bez tej zmiany, część przesyłek będzie doręczona w dniu następnym

**Odpowiedź na pytanie 15.**

Zamawiający dopuszcza zmianę godzin dowozu korespondencji wymienionych w Załączniku nr 1 do SIWZ oraz w Istotnych postanowieniach umowy na następujące godziny:

– 07.45-08.15 – do Oddziału Wojewódzkiego w Olsztynie,

– 07.45-08.15 – do Delegatury w Elku,

– 09.30-10.00 – do Delegatury w Elblągu,

– 10.00-10.30 – do Punktu Obsługi Ubezpieczonych w Iławie.

*Sekretarz*  
*Komisji Przetargowej*  
*Robert Gaska*