

znak: WAG- 2910-09/P/12/RG

Olsztyn, dnia 09.11.2012 r.

**WYKONAWCY**

Dotyczy: Postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego WAG – 2910 - 09/12 w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę: „Tonery/wkłady drukujące”

Zamawiający – Narodowy Fundusz Zdrowia Warmińsko – Mazurski Oddział Wojewódzki w Olsztynie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę: „Tonery/wkłady drukujące” wpłynęło zapytanie dotyczące specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Poniżej podajemy treść pytania i udzieloną odpowiedź:

*Zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (DZ.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zwracamy się do Państwa z pisemną prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ do powyższego przetargu.*

*W opisie przedmiotu zamówienia do powyższego postępowania opisujecie Państwo przedmiot zamówienia posługując się nazwami handlowymi, np. toner Q2610A. Także w pkt. 11 działu I wymagacie Państwo aby tonery/wkłady były „oryginalne, tzn. wyprodukowane przez producenta Sprzętu”, co jednoznacznie wskazuje pochodzenie. Przy takim opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający, zgodnie z ust. 3 art. 29 ustawy PZP (DZ.U. 2010, Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), ma obowiązek dopuścić rozwiązania „równoważne” oraz określić kryteria równoważności, aby postępowanie było przeprowadzone z głównymi zasadami PZP, tj. równość traktowania i uczciwa konkurencja. Takich zapisów jednak w SIWZ brakuje. Prosimy więc o zmianę zapisów SIWZ dopuszczających produkty równoważne oraz informację, jakich produktów równoważnych Zamawiający oczekuje.*

**Odpowiedź**

1. Zamawiający dokona zmiany w opisie przedmiotu zamówienia Dział I pkt.1 SIWZ(tabela określająca przedmiot zamówienia). Zmiana polega na usunięciu symbolów produktów wymienionych tonerów/wkładów drukujących oraz wprowadzeniu kolumny określającej ilość stron wydruku przez daną jednostkę tonera/wkładu drukującego. Tabela po zmianach w załączeniu.
2. Zamawiający nie zgadza się na zmiany zapisu Działu I pkt.11 SIWZ ponieważ uważa, że ma prawo do takiego określenia przedmiotu zamówienia, który zapewni uzyskanie najlepszych efektów oraz wysokiej jakości

wyrobów i przede wszystkim odpowiadających jego potrzebom. Fakt, iż nie wszyscy wykonawcy dysponują produktami spełniającymi wymagania opisane w SIWZ i nie mogą ich zaoferować nie oznacza, że postępowanie o udzielenie tego zamówienia jest prowadzone w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji. W segmencie rynku tonerów/wkładów drukujących istnieje wielu dostawców mogących zaoferować żądane przez Zamawiającego produkty. W Dziale I pkt.1 SIWZ Zamawiający przedstawił i określił urządzenia jakimi dysponuje, a w dalszej części Działu I pkt.11 dookreślił jakich oczekuje tonerów/wkładów drukujących. Opis przedmiotu zamówienia dokonuje wyłącznie Zamawiający stosownie do swoich potrzeb; Art. 29 ust.1 Pzp nie daje wykonawcom legitymacji do współdecydowania o tym, co Zamawiającemu jest niezbędne – co Zamawiający ma kupić. Celowość decyzji Zamawiającego w tym zakresie nie podlega kwestionowaniu przez wykonawców w trybie tego przepisu.

Stanowisko Zamawiającego przedstawione w powyższej sprawie było wielokrotnie podnoszone w wyrokach KIO przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych. Poniżej przytaczamy niektóre z nich:

**Wyrok KIO z dnia 4 grudnia 2009 r., Sygn. akt: KIO/UZP 1602/09:**

*„(...) opis przedmiotu zamówienia utrudnia uczciwą konkurencję. Podkreślenia wymaga fakt, iż zakaz wynikający z art. 29 ust. 2 ustawy Pzp nie nakłada na zamawiającego obowiązku dostępu do zamówienia przez wszystkich wykonawców działających w danym segmencie rynku. Zamawiającemu przysługuje bowiem uprawnienie do określenia przedmiotu zamówienia w taki sposób, który zabezpiecza jego potrzeby. I nie chodzi tu tylko o rodzaj potrzeb, ale również konkretne wymagania co do jakości, funkcjonalności, czy wymaganych parametrów technicznych. Granicę swobody Zamawiającego w tym zakresie stanowi sformułowanie przez zamawiającego takich wymogów, które mogłyby utrudniać uczciwą konkurencję. Określenie wysokich, ale możliwych do spełnienia wymagań przedmiotu zamówienia, które pozostają w związku z samym zamówieniem i celem, jaki poprzez dane zamówienie zamierza osiągnąć zamawiający nie niweczy realizacji zasady uczciwej konkurencji”.*

**Wyrok KIO z dnia 4 lutego 2010 r., Sygn. akt: KIO/UZP 1848/09:**

*„(...) w przypadku zobiektywizowanych potrzeb zamawiającego dopuszczalne jest takie opisanie przedmiotu zamówienia, w którym sprecyzowane istotne wymagania ograniczają liczbę potencjalnych rozwiązań nawet do jednego tylko producenta. W takim wypadku celem takiego opisu przedmiotu zamówienia nie jest preferowanie określonego wykonawcy, ale otrzymanie przez zamawiającego świadczenia (produktu) odpowiadającego jego potrzebom. Wskazanie w SIWZ wymogów technicznych i jakościowych dotyczących przedmiotu zamówienia, trudnych bądź wręcz niemożliwych do spełnienia przez danego wykonawcę, nie stanowi dostatecznej podstawy do uznania, że przedmiot zamówienia określony został w sposób naruszający równe traktowanie wykonawców i zasadę uczciwej konkurencji. Opis przedmiotu zamówienia ma przede wszystkim umożliwić dokonanie zakupu zgodnego z obiektywnymi potrzebami zamawiającego. Podkreślenia również wymaga, że zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia nie ma obowiązku zapewnienia możliwości realizacji przedmiotu zamówienia przez wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży, zaś fakt, że na rynku istnieją inne produkty, nie przesądza o obowiązku dopuszczenia każdego z nich. Za naruszenie zasad uczciwej konkurencji nie można uznać sytuacji, w której oferty nie może złożyć każdy wykonawca z danej branży z uwagi na to, że w swoim profilu działalności nie posiada akurat sprzętu o wymaganej przez zamawiającego funkcjonalności. Wymaga także*

*podkreślenia, iż ustawa Prawo zamówień publicznych nie powinna być stosowana i interpretowana jedynie przez pryzmat pojmowanej absolutnie zasady równej konkurencji, w oderwaniu od innego podstawowego celu jej regulacji, jakim jest zapewnienie dokonywania racjonalnych i celowych zakupów. Stosowanie przepisów ustawy Pzp prowadzące do podporządkowania dokonywanych zamówień wyłącznie interesom wykonawców i tym samym narzucenie zamawiającemu konieczności realizowania zakupów, które nie odpowiadają w pełni jego potrzebom, prowadziłyby do utrudnienia prowadzenia działalności, a także realizacji wyznaczonych zadań, nie dając pogodzić się z podstawowym celem ustawodawcy wyrażonym w przywołanych przepisach”.*

**Wyrok z dnia 2008.07.23 , Krajowa Izba Odwoławcza przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych**

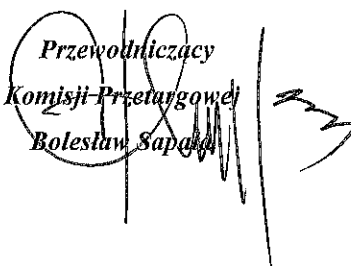
*1. Opis przedmiotu zamówienia jest jednym z najistotniejszych elementów przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Opis zamówienia musi być jasny, zrozumiały, zawierający wszystkie elementy niezbędne do prawidłowego sporządzenia oferty przetargowej.*

*2. Przedmiot zamówienia został określony w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym bez znaczenia jest fakt, że produkt ten nie został przez Zamawiającego wprost wskazany przez nazwę. Wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, że aby je spełnić, oferent musi dostarczyć jeden konkretny produkt.*

*3. Zamawiający, formułując wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, zobowiązany jest zapewnić konkurencyjność, co nie oznacza oczywiście, że Zamawiający ma obowiązek zapewnić możliwość udziału w postępowaniu wszystkim podmiotom działającym w danej branży. Konkurencja jest możliwa również w sytuacji określenia wysokich wymagań co do przedmiotu zamówienia.*

*4. Opisanie przedmiotu zamówienia w sposób wskazujący na jeden produkt nie stanowi okoliczności, o której mowa w przepisie art. 29 ust. 3 ustawy p.z.p.*

*Przewodniczący  
Komisji Przetargowej  
Bolesław Sapata*



<b>Lp.</b>	<b>Przedmiot zamówienia</b>	<b>Ilość(szt.)</b>	<b>Ilość stron wydruku</b>
<b>1</b>	Toner/ wkład drukujący do drukarki HP LJ 2300d	<b>20</b>	<b>6 000</b>
<b>2</b>	Toner/ wkład drukujący do drukarki HP LJ 2420d	<b>10</b>	<b>12 000</b>
<b>3</b>	Toner/ wkład drukujący do drukarki HP LJ 4000/4050	<b>4</b>	<b>10 000</b>
<b>4</b>	Toner/ wkład drukujący do drukarki HP LJ 1100	<b>6</b>	<b>2 500</b>
<b>5</b>	Toner/ wkład drukujący do drukarki HP 4600 czarny	<b>2</b>	<b>9 000</b>
<b>6</b>	Toner/ wkład drukujący do drukarki HP 4600 cyjan	<b>1</b>	<b>8 000</b>
<b>7</b>	Toner/ wkład drukujący do drukarki HP 4600 yellow	<b>1</b>	<b>8 000</b>
<b>8</b>	Toner/ wkład drukujący do drukarki HP 4600 magenta	<b>1</b>	<b>8 000</b>
<b>9</b>	Toner/ wkład drukujący do drukarki HP LJ 3005	<b>35</b>	<b>13 000</b>
<b>10</b>	Toner/ wkład drukujący - do drukarki HP LJ 2100-2200	<b>10</b>	<b>5 000</b>
<b>11</b>	Toner/ wkład drukujący do drukarki HP 9050d	<b>2</b>	<b>30 000</b>
<b>12</b>	Toner/ wkład drukujący - do drukarki Lexmark T640	<b>10</b>	<b>6 000</b>
<b>13</b>	Toner/ wkład drukujący - do drukarki Lexmark T640	<b>10</b>	<b>21 000</b>
<b>14</b>	Toner/ wkład drukujący do drukarki HP P3015dn	<b>16</b>	<b>12 500</b>
<b>15</b>	Toner/ wkład drukujący do drukarki przenośnej HP 470b, czarny	<b>6</b>	
<b>16</b>	Toner/ wkład drukujący do drukarki przenośnej HP 470b, kolor	<b>6</b>	
<b>17</b>	Toner/ wkład drukujący do drukarki przenośnej HP 460, czarny	<b>4</b>	
<b>18</b>	Toner/ wkład drukujący do drukarki przenośnej HP 460, kolor	<b>4</b>	
<b>19</b>	Toner/ wkład drukujący do kserokopiarki Canon FC-120	<b>6</b>	