

znak: WAG.261.2.41.2016

Olsztyn, dnia 23.05.2016 r.

OFERENCI

Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego WAG.261.2.41.2016 w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę: „Zakup środowiska serwerów typu Blade oraz systemu Vmware”

Zamawiający – Narodowy Fundusz Zdrowia Warmińsko – Mazurski Oddział Wojewódzki w Olsztynie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę: „Zakup środowiska serwerów typu Blade oraz systemu Vmware” wpłynęły zapytania dotyczące specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Poniżej podajemy treść pytań i udzielone odpowiedzi:

Pytanie 1: W SWIZ Zamawiający w podpunkcie 1.1 „Infrastruktura Typu Blade”, wymagania „Architektura I/O”, zapisał „w ramach każdej dostarczonej obudowy blade wymagane jest minimum 8 wnęk do instalacji modułów komunikacyjnych typu przełącznik LAN 1Gbit/s, 10Gbit/s, FC 8/16Gbit, InfiniBand 56Gbit”.

Opisanie powyższe wymagań jest naruszeniem art. 7 ust. 1 w zw. z art. 15 ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji w zw. z art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm. poz. 984, 1047 i 1473, z 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915 i 1146, 1232 oraz z 2015 r. poz. 349, poz. 478, poz. 605 – dalej ustawy), przez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję wskazujące na konkretnego wykonawcę, a jednocześnie w sposób nieuzasadniony potrzebami zamawiającego; jest jednocześnie naruszeniem art. 7 ust. 1 ustawy w zw. z art. 15 ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji w zw. z art. 29 ust. 3 ustawy przez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób wskazujący na jego pochodzenie, nieznanego uzasadnienia w potrzebach zamawiającego.

Uzasadnienie: Wymagający wymaga dostawy obudowy blade z 8 wnękami na moduły komunikacyjne, a jednocześnie w kolejnych punktach wymaga dostawy 4 modułów komunikacyjnych (2 LAN oraz 2 FC). W kolejnym zapisie Zamawiający podaje informację, że rozbudowa serwera ma polegać na instalacji „serwerów kasetowych identycznych z oferowanymi bez potrzeby rozbudowy o jakiekolwiek elementy sprzętowe i licencyjne w tym obudowy blade, wentylatory, zasilacze, switche itp”. Zatem z jednej strony wymagana jest dostawa obudowy z 8 wnękami, z drugiej strony Zamawiający ogranicza możliwości rozbudowy do 4 modułów. Takie sformułowanie zapisów SIWZ wymusza dostawę rozwiązania jednego producenta, który posiada w ofercie obudowy z 8 wnękami, co jest naruszeniem ww ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu w podpunkcie 1.1 „Infrastruktura Typu Blade”, wymagania „Architektura I/O”, na „w ramach każdej dostarczonej obudowy blade wymagane jest minimum 4 wnęki do instalacji modułów komunikacyjnych typu przełącznik LAN 1Gbit/s, 10Gbit/s, FC 8/16Gbit, InfiniBand 56Gbit”.

Odpowiedź na pytanie 1.

Zamawiający zgodnie z posiadaną wiedzą i doświadczeniem uważa, że na rynku istnieje co najmniej trzech producentów, którzy są w stanie zaoferować rozwiązanie spełniające wymogi opisane w SIWZ, tj. obudowy blade z 8 wnękami na moduły komunikacyjne typu przełącznik LAN 1Gbit/s, 10Gbit/s, FC 8/16Gbit, InfiniBand 56Gbit.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

Pytanie 2: W SIWZ Zamawiający w podpunkcie 1.2, Serwery blade (serwery kasetowe do instalacji w obudowach blade opisanych w punkcie 1.1) – 6 szt, zapisał „Możliwość awaryjnego podłączenia VGA z przodu serwera”.

Opisanie powyższe wymagań jest naruszeniem art. 7 ust. 1 w zw. z art. 15 ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji w zw. z art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późna. zm. poz. 984, 1047 i 1473, z 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915 i 1146, 1232 oraz z 2015 r. poz. 349, poz. 478, poz. 605 – dalej ustawy), przez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję wskazujące na konkretnego wykonawcę, a jednocześnie w sposób nieuzasadniony potrzebami zamawiającego; jest jednocześnie naruszeniem art. 7 ust. 1 ustawy w zw. z art. 15 ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji w zw. z art. 29 ust. 3 ustawy przez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób wskazujący na jego pochodzenie, nieznajdującego uzasadnienia w potrzebach zamawiającego.

Uzasadnienie: Jedynie firma Fujitsu stosuje jeszcze przestarzałą technologię montażu portów typu VGA w serwerach blade. Takie porty nie mają uzasadnienia technicznego w przypadku nowoczesnych obudów innych producentów, którzy stosują moduły typu KVM instalowane w obudowie blade, które pozwalają na jednoczesne podłączenie urządzeń peryferyjnych do wszystkich serwerów bez potrzeby przepinania kabli oraz zapewniają zdalne połączenie z serwerem za pomocą przeglądarki internetowej. Takie sformułowanie zapisów SIWZ wymusza dostawę rozwiązania jednego producenta, który posiada w ofercie serwery z portami VGA, co jest naruszeniem ww ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie zapisu „Możliwość awaryjnego podłączenia VGA z przodu serwera” z SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 2.

Zamawiający przychylił się do prośby Wnioskodawcy i usuwa zapis „Możliwość awaryjnego podłączenia VGA z przodu serwera”, umieszczając w jego miejsce zapis "Możliwość awaryjnego podłączenia VGA z przodu serwera lub przez moduł KVM zainstalowany w obudowie blade".

Pytanie 3: W SIWZ Zamawiający w podpunkcie 1.3 „Gwarancja na Obudowę blade i Serwery blade” zapisał „Minimum 3 lata gwarancji producenta realizowanej w miejscu instalacji sprzętu, z czasem gwarantowanej skutecznej naprawy najpóźniej w następny dzień roboczy od zgłoszenia”.

Z uwagi na fakt, iż opisana w SIWZ infrastruktura jest krytyczna dla Zamawiającego, a zapis w SIWZ jest nieprecyzyjny, w szczególności nie podaje kiedy Zamawiający może zgłaszać awarię (np. od 8:00 -16:00 w dni robocze lub całodobowo), kiedy ma nastąpić reakcja serwisu (np. 2h, 4, 8h od daty zgłoszenia) prosimy o doprecyzowanie zapisów SIWZ dopuszczając zapis: „Minimum 3 lata gwarancji producenta realizowanej w miejscu instalacji sprzętu, z czasem gwarantowanej skutecznej naprawy najpóźniej w następny dzień roboczy od zgłoszenia lub 3 lata gwarancji producenta realizowanej w miejscu instalacji sprzętu, z możliwością zgłaszania awarii 24 godziny na dobę przez 7 dni w tygodniu z czasem gwarantowanej reakcji serwisowej do 2 godzin od czasu zgłoszenia”

Odpowiedź na pytanie 3.

Zamawiający Wymaga 3 lata gwarancji producenta realizowanej w miejscu instalacji sprzętu z możliwością zgłaszania awarii w dni robocze od poniedziałku do piątku w godzinach 8-17 z czasem gwarantowanej naprawy serwisowej najpóźniej w następny dzień roboczy od zgłoszenia.

Przewodniczący
Komisji Przetargowej
Bolesław Sapata